

ВЕРНУЛИ ЧЕТВЕРТЬ МИЛЛИАРДА. Судебные приставы Чукотки подвели предварительные итоги своей деятельности за 2015 год. Как сообщили в региональном Управлении Службы, всего в этот период в работе находилось более 14 тысяч исполнительных производств различных категорий, из которых свыше 6,3 тысячи окончено фактическим исполнением. Должникам вынесено 375 постановлений о временном ограничении на выезд за пределы России. Общая фак-

Дноуглубление в правовой плоскости

Суд да дело: Решение Арбитражного суда Чукотки, признавшего незаконным наложение заповедником «Остров Врангеля» штрафа на компанию «РусАльянсСтрой», оставлено в силе

Антон ЛОБАНОВ

ANTON@KS.CHUKOTKA.RU

Весьма любопытная ситуация сложилась в ходе судебных разбирательств между Государственным заповедником «Остров Врангеля» и ООО «РусАльянсСтрой», оштрафованным на 60 тысяч рублей за нарушение правил охраны и использования природных ресурсов на особо охраняемых природных территориях. Несмотря на не подведомственность, Арбитражный суд Чукотки отменил вынесенное заповедником постановление, причём суд кассационной инстанции оставил это решение в силе.

Основанием для судебного разбирательства стало обращение ООО «РусАльянсСтрой» в Арбитражный суд округа с заявлением о признании незаконным и отмене постановления ФГБУ «Государственный природный заповедник «Остров Врангеля» о привлечении общества к административной ответственности за выполнение дноуглубительных работ на реке Наша в окрестностях села Ушаковского без соответствующего разрешения и согласования.

– Изучив материалы дела, суд признал незаконным и отменил оспариваемое постановление. Установлено, что событие административного правонарушения не было доказано, кроме того, сотрудники заповедника допустили существенные нарушения процедуры привлечения к административной ответственности, что само по себе является основанием для отмены оспариваемого постановления. Выводы суда первой инстанции поддержал и апелляцион-

ный суд, – объяснила главный специалист по связям с общественностью и СМИ Арбитражного суда Чукотского АО Ольга Левина.

По её словам, не согласившись с судами первой и апелляционной инстанций, представитель заповедника обратился в кассационный суд с жалобой, в которой указал, что данное дело не подведомственно Арбитражному суду, и потребовал решения судов отменить, а производство по делу прекратить.

– Действительно, законом установлено, что Арбитражному суду подведомственны дела по экономическим спорам и дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, – продолжила официальный представитель Арбитражного суда округа. – На основании правовой позиции Конституционного суда РФ, жалобы юридических лиц или индивидуальных предпринимателей на постановле-



ния о привлечении к административной ответственности, если совершённые ими правонарушения не связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, подлежат рассмотрению в судах общей юрисдикции. Например, когда действия или бездействия привлекаемого лица направлены на нарушение норм в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения, безопасности дорожного движения, пожарной безопасности, охраны окружающей среды и природопользования.

Именно за такое правонарушение и было привлечено к ответственности ООО «РусАльянсСтрой».

В связи с этим, как отметила Левина, суд кассационной инстанции согласился с изложенными в жалобе доводами о не подведомственности данного дела Арбитражному суду, однако оспариваемые судебные акты всё же не отменил.

– В соответствии с законом, неправильное применение норм процессуального права не является основанием для отмены решения Арбитражного суда, если это не повлияло на правильность сделанного судом вывода, не повлекло нарушения всесторонности, полноты и объективности рассмотрения дела, – подчеркнула собеседница «КС». – Кроме того, в суде первой инстанции лица, участвующие в деле, не ссылались на не подведомственность и были согласны на рассмотрение дела Арбитражным судом.

Тем временем

Судьи Арбитражного суда Чукотского АО во главе с председателем суда Дмитрием Бруевым на прошлой неделе приняли участие в расширенном совещании председателей арбитражных судов, входящих в Дальневосточный судебный округ, которое проходило в режиме видео-конференц-связи. Свои вопросы для выработки единых правовых подходов представили арбитражные суды Приморского, Хабаровского и Камчатского краёв, Амурской и Магаданской областей, Пятый арбитражный апелляционный суд. Арбитражным судом Чукотки были озвучены проблемные вопросы по разрешению споров в области налогового законодательства и гражданского права.